



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	СЕРОВА
Имя	ВИКТОРИЯ
Отчество	АЛЕКСЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Серова



Блок I

Задача 1. 1П 2В 3Б 4Д 5А

Задача 2. Постмодернизм

Задача 3. —

Задача 4.

Произошло
в 2023 г.

Действительно
случилось, но раньше

Вымысел

2 4 6 7

1

8

9

3 5 10

Задача 5.

Буква на
графике

Тип
института

Характеристика

Пример

А

9

8

13

В

10

5

6

С

14

2

12

Задача 6: 1) картинка: элитарная форма культуры; 2 картинка: народная форма культуры; 3 картинка: массовая форма культуры.





2) Тип 1: в основании для выделения данной типологии является обращенность к классицизму (статуи на фоне), ограниченный круг лиц, которым доступно данное искусство (концертный зал небольшой и при этом немолод), трудность для восприятия у неподготовленного человека.

Тип 2: народные костюмы, инструменты, здания с изображением ~~определённого~~ определённого орнамента и выражающие их принадлежность и историю одной национальностью / социальной группы.

Тип 3: жанровой мановости изображение, простота и быстрота потребления (изображённый на переднем плане фастфуд), общепонятные и простые в восприятии символы.

3) Аскетизм





Блок II

Культурология.

1. В своей работе социолог и исследователь искусства Р. Беккер достаточно полно описывает взаимодействие государства и искусства, представляя функцию государства в культурной среде как "производство и распространение искусства в рамках своих границ". При этом автор выделяет большое количество способов взаимовзаимодействия государства (правительствующего аппарата) и искусства: так, например, одним из форм такого взаимодействия является принятие, интерпретация и обеспечение исполнения законов, регулирующих нормы распространения искусства. Помимо "правового" взаимодействия Р. Беккер также выделяет "экономический" способ взаимодействия, при котором творец "превращает свои работы в форму собственности, которую потом обменивает на деньги". При этом, деньги автору производятся вполне могут выполнять государственные





ные органы, поэтому данный способ взаимодействия также может происходить между государством и искусством. Таким же одним из способов взаимодействия государства и искусства является поощрение определенных культурных жанров, то есть поддержка уродных и выгодных государству произведений и цензурные, а также репрессивная политика в отношении "вредных", ~~но~~ по мнению властного аппарата, произведений. П. 2. При этом, автор работы, конечно, не считает, что государство обладает монополией на создание искусства, ведь кроме государства, в общественно-политической сфере выразителем нравственности и инстинктами, есть "художники, зрители, постановщики, дистрибьютеры", которые производят и, во многом, реализуют потребление искусства. 3. Тезис Беньямина о "механической репродукции искусства" выражает мысль, что искусство всегда было и остаётся вечным.





существующей изначально (даже в эпоху мобилизации производства и искусства первоначально распространяется в сфере проживания творческого персонала) в не-
которых государственных рамках, поэ-
тому государство, как политический
институт, предъевляет «монополию на
эстетику»: так происходит процесс иная
корректировки «государственной политики» и
«эстетики». Эстетика же, в данном смысле,
подразумевает под собой, все удобное го-
сударству искусство, которое будет
пользоваться всеми привилегиями, амери-
канским поощрением, «допусками» со сто-
роны государства. Неудобное же государ-
ству искусство «высокой культурой»,
«эстетикой» считаться не будет. Обраща-
ясь к историческому опыту в качес-
тве примера, можно вспомнить «от-
каз абстракционизму в праве называться
«эстетикой», после посещения Генерал-





Новым секретарём з/к КПСС Никитой Сергеевичем Хрущёвым выставки абстракционистов в Мамете. Разгромные, нецензурные заявления Хрущёва по поводу картин, представленных на выставке, сильно повлияли на отношение к картинам и модой к данному художественному направлению: абстракционизму (несмотря на то, что он не считался другим направлением живописи) перестали считать его то, что «высоким» и вообще «привлекательным» искусством. При этом искусство в период «оттепели» было тесно связано с действительностью политической картины: социализм считался «эстетичной», все остальные течения, не выражавшие своей расстановкой и правительственной ценю строю — «эстетичной» не считались. 4. Несмотря на все изменения в обществе, произошедшие за последние годы / ^{ускорившиеся} ускоренными темпами модернизации, возникший за собой некоторый сдвиг в государственном





рацион между действием и деятельностью искусства; цифровизация, повлекшая за собой переход от физических и электронных форм искусства) работу Р. Беннера нельзя считать устаревшей. Приведённые в качестве примера форма «Экономического ^{автором} взаимодействия» до сих пор имеет место и крайне распространена в РФ: фирмы, несущие под собой явно патристический, воспитательный, образовательный смысл и высокую культурную ценность пользуются поддержкой государства через «Фонд кино». Так, например, часть налогов, перераспределённая государством на поддержку культуры, пошла на производство фильма «Воздух», повествующего о событиях Великой Отечественной войны и вышедшего в кинопрокат в 2021 году. При этом патристическое кино пользуется не только финансовой поддержкой от государства не только в случае и кредитовании бюджета фильма, но и в случае его продвижения: например, при участии программы «Пушкинская карта» или посещением кинотеатров бесплатно вместе с кита-



самым руковождением. Существуют до сих пор и другие формы взаимодействия искусства и государства, описанные Бенкером: в Китае на законодательном уровне запрещен показ развращающих мифотных произведений искусства (сделано это по соображениям морально-этического воспитания детей), по тому же Китаю кино некоторыми иностранцами мультфильмы (например, Диснеевский Винни-Пух), и данный пример характеризует «правовую связь искусства и государства». И тому же, в большинстве стран мира до сих пор существует деление искусства на «вредное» и «правильное». Проявляется это в разных формах: тотальной цензуре и угодных произведений (как например в КНДР) или мягкой системе ограничений (например, системе американского возрастного рейтинга для фильмов, которая ограничивает доступ к произведениям искусства для тех, не достигших ^{потенциально «вредного»} определенного возраста). Поэтому я считаю, что рассуждения Бенкера по вопросу взаимодействия государства и искусства нельзя считать устаревшими.

